vanguardia obrera

ÓRGANO del Comité Central del Partido Comunista de España (Marxista-Leninista)

Año 1 — Nº 2 Madrid — Febrero de 1965 5 pesetas

LA MAYOR MANIFESTACION ANTIFRANQUISTA DE LA POSTGUERRA

El pasado 28 de Enero, los obreros de la construcción de Madrid se han enfrentado al franquismo a través de la mayor manifestación pública realizada tras la guerra.

En los últimos días de Enero los jerarcas de los « sindicatos » fascistas han montado una pretendida « I Asamblea Nacional de la Construcción ». La gigantesca campaña propagandística que ha coreado tal « asamblea » no pretende, naturalmente, engañar a nadie sobre su pretendido carácter representativo. El franquismo no es tan necio como para eso. Su finalidad es mucho mas modesta : introducir el desánimo en la clase obrera haciéndola creer que está dividida entre los que creen en una organización propia auténtica y representativa y los que se hacen ilusiones sobre las migajas a alcanzar utilizando cauces « legales ».

La Oposición Sindical de la Construcción ha salido al paso convocando a los obreros del ramo a una manifestación pública con objeto de espresar por el medio más directo cuál es la organización que les representa.

Más de tres mil obreros se concentraron entre la plaza de Atocha y la Cibeles durante dos horas largas.

Que un número tan elevado haya desafiado abiertamente al franquismo y se haya expuesto a una represión que hacia temer el despliegue de los inmensos efectivos policía que protegía el edificio de los « sindicatos » desmonta de raíz el juego del fismo.

La clase obrera ha demostrado su unión y su firmeza. Ha manifestado al aire libre que la OPOSICION SINDICAL OBRERA ES SU SINDICATO y que, por tanto, lo que exigen de la burocracia « vertical » es su desaparición.

El Partido Comunista de España (M.L) saluda jubilosamente este paso decisivo en el robustecimiento de la O.S.O. y alienta y apoya totalmente a ésta en su desarrollo impetuoso y en el entierro del « sindicato » fascista que, desde hace tiempo, no era ya más que un cadáver.

Nuestro Partido amplia los esfuerzos para que sus militantes profundicen aun más su actividad en el seno de la Oposicion Sindical y lleguen hacer de ésta la organización unitaria y firme de todo el proletariado, al margen de las diversas ideologías que campan en su seno.

Esta grandiosa manifestación ha sido la cumbre de todo un proceso de huelgas y manifestaciones que se desarrollan por todo el país. De una forma más próxima la manifestación se ha apoyado en la acción que los obreros metalúrgicos madrileños tenían entablada desde hace varios meses con motivo de la renovación del Convenio colectivo del ramo.

El mes de Septiembre pasado, siguiendo las instrucciones de la Oposición Sindical del ramo de la siderometalurgia se había arrancado un 20 % de aumento en los salarios. El 16 de Diciembre una nueva manifestación reclamaba la reanudación de las negociaciones para el convenio colectivo que expiraba el 31. El 15 de Enero, dentro de un proceso de trabajo lento y el empleo de otras armas obreras, dos equipos de la fabrica de camiones « Pegaso » se manifestaban en el patio de la misma contra la lentitud de las negociaciones. Al día siguiente, las autoridades franquistas ordenaban el cierre de la fábrica por tres días, y la empresa despedía treinta y nueve obreros.

El 28, varios centenares de metalúrgicos se unieron espontáneamente a sus compañeros de la construcción, a pesar de la supresión de los transportes con los pueblos industriales vecinos. Pudo verse, como desde Villaverde, por ejemplo, grupos nutridos se desplazaban a pie para subrayar su determinación de imponer las libertades populares que el franquismo pisotea.

Días después, el Convenio colectivo de los metalúrgicos de Madrid, que aún estaba pendiente de renovación, era firmado.

El ejemplo de los obreros madrileños muestra a sus hermanos de clase, a todos

(a pág. 4)

En Enero pasado se ha cumplido el 41º aniversario de la muerte de LENIN.

LENIN luchó contra los que, llamándose marxistas, habían renunciado a los intereses obreros y se habían vendido a las migajas capitalistas.

LENIN estudió el capitalismo de su época y le llamó IMPERIALISMO, diciendo de él que era la última etapa capitalista, tras la cual vendría el socialismo.

LENIN fundó el Partido que los obreros necesitan para luchar contra el imperialismo.

LENIN dirigió a los obreros y campesinos de su país a la victoria en Octubre de 1.917.

LOS PUEBLOS Y LAS ARMAS NUCLEARES

Entre las acusaciones que los revisionistas nos lanzan a los marxistas-leninistas, hay una cuya insistencia es particularmente notoria : la de belicistas.

También los imperialistas multiplican su propaganda contra los marxistes-leninistas en esta misma dirección.

No es un azar esta campaña calumniosa. El poder inmensamente destructivo de las armas nucleares ha acrecentado enormemente la sensibilidad pacifista de las masas trabajadoras e incluso de amplias capas burguesas.

De entre todas las clases y capas populares la clase obrera es la más consecuentemente pacifista, como es la más consecuentemente humana, porque es la más explotada y, por tanto, la que más necesita la liberación y menos admite componendas y medias tintas.

Los comunistas, que no son otra cosa que los obreros más conscientes organizados en Partido, utilizan la teoría marxista-leninista (que tampoco es otra cosa que el estudio de los intereses de la clase obrera) para comprender quienes son los enemigos, por qué lo son y el por qué de su caracter agresivo.

En lo tocante a esto último, puede decirse que el marxismo-leninismo es la teoría de LA PAZ.

Los marxistas-leninistas afirman una verdad muy sencilla pero terriblemente oscurecida por las propagandas y los intereses bastardos, y es que las armas no son más que un simple instrumento técnico, sean lo potente que sean, y que los hombres que las manejan son el poder decisivo. Sin hombres que las empuñen, que las dirijan, no hay armas que se muevan, que funcionen. Y afirman, en consecuencia, los marxistas-leninistas, que es preciso desenmascarar al puñado de explotadores que están dispuestos a emplearlas para no perder sus privilegios.

Sin nadie que les apoye, ese puñado de asesinos no puede poner en marcha la máquina de guerra, como no puede poner nada en marcha.

Propagar esta verdad en la teoría y en la práctica es tarea irrenunciable de los marxistas-leninistas respecto a todas las masas populares que forman más del 90 % de la población mundial.

No proceder así es dejarse explotar, recular y hacerse más débiles. De la debilidad nacen los Hiroshima. Desde que la Unión Soviética posee armas nucleares los imperialistas no han vuelto a utilizar las suyas. China, poseedora ya del arma nuclear, aumenta las posibilidades de paz, porque hace pensar más al imperialismo una posible agresión atómica.

¿ Cuándo los imperialistas, (sobre todo los más agresivos, los yanquis) han hecho una declaración como la del Gobierno chino comprometiéndose tajante y solemnemente a NO SER JAMAS Y EN NINGUNA CIRCUNSTANCIA LOS PRIMEROS EN UTILIZAR LAS ARMAS NUCLEARES ?

¿ Cuándo han propuesto o aceptado los imperialistas una DESTRUCCION TOTAL E INCONDICIONAL DE LAS ARMAS NUCLEARES ?

¿ Cuándo se han visto por calle alguna del mundo manifestaciones pacifistas de consejeros de administración de grandes compañías o de accionistas ?

Si se ve en cambio todos los días a los comunistas dejar la voz, el sudor y la piel por las calles en lucha por la destrucción de las armas nucleares.

Los imperialistas utilizan una propaganda inmensa para ocultar y deformar las verdades más claras. Los pueblos no se dejan engañar y luchan, pero el imperialismo basa el dominio que le queda en la confusión y la duda de aún amplias masas populares. El día que este apoyo le faltara sonaría de golpe su hora final.

Si los imperialistas utilizan la bomba atómica o de hidrógeno contra Vietnam, contra China o contra otro pueblo cualquiera, no lograrán otra cosa más que denunciarse ante las masas que aún no tienen conciencia de su naturaleza belicista; sería perder de golpe la base social que todavía los apoya con más o menos fuerza. Una bomba en el Vietnam les acarrearía la pérdida de, por los menos, todos los pueblos del sureste asiático.

Luchar contra los imperialistas en todos los frentes no supone agresividad, sino, al contrario, supone debilitar las fuerzas de la guerra : DEFENDER LA PAZ.

El Tratado de Moscú, prohibiendo cierto tipo de pruebas atómicas (las atmosféricas) no disminuye los peligros de guerra nuclear, sino que los aumenta, ya que pretende imposibilitar a los pueblos pacíficos el construir su arma nuclear (puesto que las primeras pruebas para poner la bomba a punto son atmosféricas). EL TRATADO DE MOSCU IMPIDE REFORZAR EL CAMPO DE LAS FUERZAS DE LA PAZ.

No hay más que un camino : DESTRUCCION TOTAL E INCONDICIONAL DE LAS ARMAS NUCLEARES.

Educar al pueblo en el espíritu de paz y denunciar y combatir a los agresores y belicistas imperialistas es luchar por LA PAZ.

David MARTIN

Demagogia franquista en torno a GIBRALTAR

Como todos recordamos, en el año 1.954 los elementos falangistas y franquistas más rabiosos, orquestados desde las esferas oficiales, llevaron a cabo una intensa agitación callejera en torno al asunto de Gibraltar : « Gibraltar, territorio español, pertenece a nuestra Patria ». « Arrebataremos como sea el peñón de Gibraltar a los pérfidos ingleses », etc. Eran, en términos generales, las consignas vociferadas por las calles con la aprobación oficial. No hace falta decir que todas esas amenazas y alardes patrioteros se quedaron en agua de borrajas. El peñón sigue siendo tan británico como lo había sido hasta entonces desde el año 1.713, y en ningún momento el gobierno franquista solicitó la apertura de negociaciones para la revisión del Tratado de Utrecht de 1.713, ni tampoco lo denunció, como suele hacerse cuando un acuerdo firmado hace siglos deja de ser aceptable para una de las partes interesadas.

Es evidente que toda la agitación llevada a cabo en torno a Gibraltar responde en primer término a una política de demagogia patriotera del franquismo, que nada tiene que ver con la defensa de los verdaderos intereses de nuestra Patria. Por otra parte, el gobierno franquista se ve - oficialmente - obligado a manifestarse de algún modo ante ciertas decisiones que ha tomado Inglaterra para, siguiendo el viento anticolonialista de nuestra época, adelantarse a los acontecimientos y conceder a Gibraltar una llamada « autonomía » dentro de la Commonwealth británica para de ese modo perpetuar su dominio de esa importante base estratégica.

Basándose en un discurso del delegado franquista en la ONU en Septiembre de 1.964, en el que se acusaba a Inglaterra de violación del artículo 10 del Tratado de Utrecht, firmado el 13 de Julio de 1.713 entre Inglaterra y España. El Comité de la ONU que se ocupa de problemas de descolonización invitó a Inglaterra y España a entablar conversaciones bilaterales para solucionar la diferencia surgida, por medios pacíficos. Los debates no han dado ningún fruto nuevo.

Ahora bien, el asunto de Gibraltar no es en modo alguno el problema que preocupa fundamentalmente a las masas trabajadoras de nuestro pueblo. Los trabajadores tienen planteado en primer término el problema del pan y del trabajo. El de la conquista de sus derechos más elementales; el de la lucha contra el régimen que les oprime y explota ferozmente desde hace más de veinticinco años.

Además, el gobierno franquista ha sido quién ha enajenado la soberanía nacional entregando trozos de nuestro territorio, particularmente al imperialismo yanqui, para la instalación de bases militares, incluso para submarinos provistos con armas nucleares.

Cabe asimismo recordar que mal puede reclamar un gobierno la devolución de un territorio que le pertenece, cuando él mismo niega ese derecho, por ejemplo, a los habitantes de Ceuta y Melilla, anclados en territorio marroquí.

No vamos a entrar aquí en los pormenores históricos mencionando en el Tratado de Utrecht que entregó el peñón de Gibraltar, en el siglo XVIII, a la rapacidad del colonialismo británico. Actualmente es evidente que constituye una base estratégica de primer orden sero-

(Continúa en pág 6)

EDITORIAL

ATENCION al trabajo de ORGANIZACION

Sigue la atención al trabajo de organización del Partido en la primera fila de nuestra actividad. Mientras no tengamos unas estructuras bien trabadas, muy firmes, no hay que perder de vista ni un sólo momento este problema : la organización del Partido. Buena organización supone que el militante ha alcanzado un temple determinado : el de bolchevique, el que requiere el Partido revolucionario del proletariado, esto es, la conciencia de vanguardia del proletariado, la fidelidad, la firmeza, y la ligazón con las masas proletarias y masas trabajadoras en general.

La célula es la unidad primera y fundamental para la vida del Partido. De su fortaleza y buen funcionamiento depende la aplicación de la Linea Politica y, por tanto, la defensa de los intereses de la clase obrera y, hoy, de las clases aliadas a ella : depende, en suma, el porvenir del pueblo, la paz, el socialismo.

La vida de la célula está presidida por cuatro consignas : REGULARIDAD, ORDEN, EDUCACION Y CONTROL DE LAS TAREAS.

La regularidad significa reunión de célula de tantas en tantos días (una semana, por ejemplo).

El orden requiere que no se mezclen los problemas, que se traten de más importante a menos importante, que de ello se establezca en una orden del día y que ese orden se observe rigurosamente.

La educación consiste en el estudio de los principios fundamentales del marxismo-leninismo, de la Linea General del movimiento comunista internacional y, muy particularmente, de la Linea Politica del Partido y de las consignas del momento.

Por último, es preciso analizar en cada reunión la aplicación de las tareas prácticas encomendadas en la reunión anterior. Cada cual ha de dar cuenta del cumplimiento de los trabajos a él encomendados, las dificultades encontradas para ello, los errores cometidos. La práctica de la crítica y la autocrítica es particularmente importante en esta esfera de la actividad. Comprobar si las tareas encomendadas son justas, ver a quien corresponden los fallos... y corregirlos.

Sobre esta base de la vida normal de la célula hay que dedicar una atención preferente hoy, a dos frentes :

1º — **Velar contra las desviaciones izquierdistas**. Afirmar tajantemente contra las tesis revisionistas la necesidad de la Revolución violenta (lucha armada y ruptura del aparato burgués de gobierno) y la necesidad de la dictadura del proletariado produce, como reacción, en la generalidad de los camaradas de base, una visión simplificada de esas necesidades. Se ve la lucha armada como el medio de lucha casi exclusivo y como aplicable en todos los momentos. Hay que aclarar bien la idea de que el proletariado en armas es la culminación de todo un proceso, y que este proceso es, primero, largo y, segundo, el conjunto de toda una serie de tareas que encierran muchas formas y estadios de lucha pacífica y violenta, legal e ilegal, ideológica y práctica.

2º — **Mantener muy alta la vigilancia revolucionaria** contra la falta de clandestinidad en nuestros pasos y contra la infiltración de elementos dañinos en nuestras filas, ya sean desviacionistas de cualquier tipo o policías.

Estas consignas han de ser objeto de trabajos amplios y esclarecedores. El deber de los militantes es, desde ahora, comentarlas en su célula y tomar las medidas necesarias para su aplicación concreta. Del cumplimiento de las consignas de cada momento depende el progreso de nuestra actividad, el crecimiento cualitativo y cuantitativo del Partido y nuestra influencia sobre las masas.

Por una política de alianzas justa y eficaz

El problema principal de la Linea Politica de nuestro Partido, tal como fue establecida por el Pleno Ampliado del Comité Central recién celebrado, es el del Frente Unido Revolucionario. El Frente Unido democrático popular ha de ser una de las principales armas de nuestro pueblo en su lucha revolucionaria contra la dictadura fascista. De ahí la importancia de que la cuestión de su constitución sea debidamente enfocada, comprendida y aplicada por todo el Partido.

Conviene señalar en primer lugar que la cuestión de la dirección en el Frente es de capital importancia y ha de colocarse en primerísimo término, pues de ella depende el curso que ha de seguir la lucha, así como su desenlace ulterior.

La revolución democrático-popular es el objetivo estratégico en la etapa actual de la Revolución española. Sólo bajo la dirección de un Partido verdaderamente revolucionario, pertrechado de la doctrina científica del marxismo-leninismo; es decir, el Partido Comunista de España (Marxista-Leninista), podrá el proletariado desempeñar el papel hegemónico que le corresponde. Esta hegemonía del proletariado, bajo la dirección del Partido, presenta dos aspectos en lo que a la alianza con otras fuerzas se refiere. La primera alianza, la que ha de servir de piedra angular del Frente, es la Alianza Obrera y Campesina y demás capas trabajadoras. La segunda, es la alianza de la clase obrera con la pequeña y media burguesía y demás fuerzas patrióticas. Ahora bien, cuanto más sólida sea la primera alianza; es decir, la de los obreros y campesinos y demás capas trabajadoras, más fácilmente se conseguirá el apoyo y la participación de la pequeña y media burguesía, con lo que se consolidarán poderosamente las fuerzas revolucionarias y al mismo tiempo se logrará aislar y dividir a la gran burguesía monopolista pro-imperialista.

Si bien hemos luchado y seguimos luchando contra el oportunismo de derecha en que ha caído la dirección revisionista de Carrillo, que teme asustar a la burguesía, negando de hecho el papel dirigente de la clase obrera y de su Partido y preconizando alianzas sin principios, también hemos de combatir el aventurerismo izquierdista que niega toda posibilidad de alianzas con las capas no proletarias antimonopolistas y nacionales, con lo que se priva al proletariado del apoyo de los aliados imprescindibles en su lucha contra el fascismo.

De lo anteriormente expuesto se desprende que sobre la base de las premisas establecidas en lo que a la dirección del Frente se refiere y a la luz de las justas determinaciones del enemigo principal, hemos de luchar por atraer al Frente Unido a cuantas fuerzas estén objetivamente interesadas en el derrocamiento de la dictadura del capital monopolista pro-imperialista que detenta el poder.

En lo que a las formas de lucha se refiere, se fijó también en las tesis de nuestra Linea Politica que el Partido ha de saber escoger las formas más eficaces en cada momento, combinando, si las circunstancias lo requieren, la lucha política pacífica con la lucha armada. Ha de saber determinar cuál de ellas ha de ser la primordial en cada momento y lugar y coordinar todas las formas de lucha secundarias con la principal.

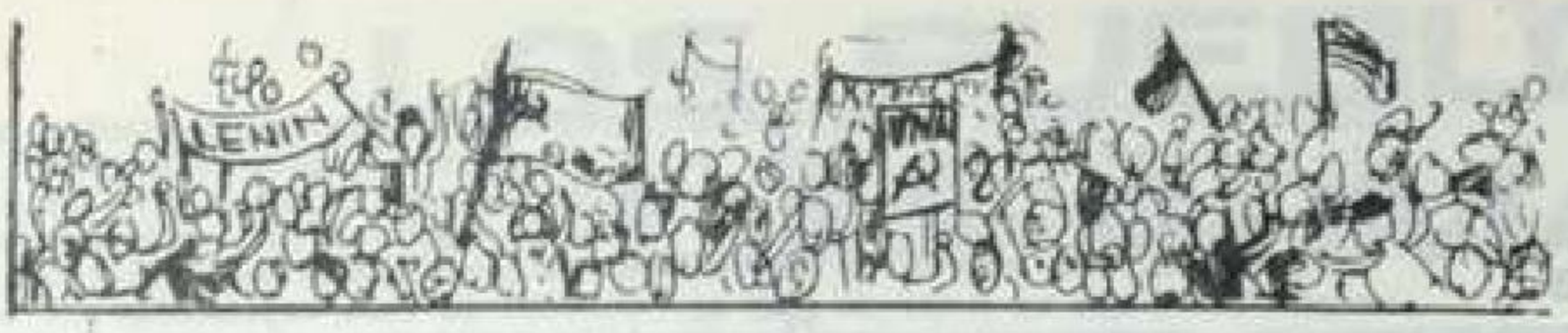
Esta es también otra de las cuestiones que nos separa irreconciliablemente de la dirección revisionista de Carrillo. Pretenden los revisionistas que sólo hemos de prever teóricamente la posibilidad de un desenlace violento de la lucha, y en que el problema de empuñar las armas para vencer al enemigo sólo ha de plantearse como una remota eventualidad.

Nosotros decimos con Lenin, que el Partido de la clase obrera ha de emplear todas las formas de lucha para vencer al enemigo. Ha de armarse hasta los dientes y preparar sus militantes para todas las eventualidades pacíficas o violentas de la lucha. Ha de organizar, asimismo, unidades paramilitares de defensa y de lucha.

La clase obrera y el Partido Comunista (Marxista-Leninista) debe determinar la forma principal de lucha según las condiciones históricas del momento y el grado de organización y combatividad de las masas trabajadoras.

El Frente Unido Revolucionario se forjará y conducirá a nuestro pueblo a la victoria sobre el fascismo sólo si nuestro Partido sabe aplicar una justa política de alianzas, basada en los principios revolucionarios y si sabe determinar acertadamente los métodos de lucha adecuados en cada momento, organizando y educando al proletariado para la lucha revolucionaria y por el socialismo en nuestra Patria.

M. PALENCIA



LAS L
DEL P

LA LEY DE ASOCIACIONES

• La liberalización •, farsa en gran escala montada por el régimen fascista que padecemos, ha proporcionado a éste un éxito nada despreciable : diversas fuerzas de la oposición han sido debilitadas por la esperanza de un endulzamiento del régimen ; han entrado, por ello, en su juego. En el extranjero, diversas capas de la opinión han sido igualmente neutralizadas. Ello no acredita más que el poder terrible de la propaganda. El régimen ha reducido momentaneamente la presión que diversos sectores ejercían contra él.

Toca al proletariado, cuya sensibilidad es lo suficientemente fina como para no ser penetrada por tales propagandas, el acelerar el proceso de desilusión de tales • opositores •.

Que el régimen se liberalice o no, no es cuestión de elucubraciones teóricas. Hay que verlo en instituciones que legalicen las diversas formas por las que el pueblo puede ejercer sus libertades.

Hay que examinar, por ello, si el reciente proyecto de • Ley de Asociaciones • permite alguna de éstas que legalice la manifestación de los intereses de los diversos sectores populares.

Pero vemos que las asociaciones que pueden crearse son aquéllas sobre las que • no existe duda respecto a las actividades que, efectivamente, se proprone desarrollar •. Y en el artículo 3º la mencionada Ley define que • se entiende por fines ilícitos los contrarios a los Principios Fundamentales del Movimiento y demas Leyes Fundamentales •.

Pero tales Principios y Leyes son las que precisamente niegan el ejercicio de las libertades más elementales, y de lo que se trataba era de que esos Principios y Leyes, cuando menos, se flexibilizaran.

No hay nada de eso : tales normas continúan intocables y el régimen no ha aflojado ni un ápice el dogal que tiene echado en torno al cuello del pueblo.

Ilusos aquéllos que crean que hay que esperar ninguna concesión por parte del fascismo. Por el contrario : HAY QUE UNIRSE Y LUCHAR, ARRANCAR NUESTROS DERECHOS. HAY QUE AFLOJAR EL LAZO, EN PRINCIPIO Y, AL FINAL, ROMPERLO EN PEDAZOS : HAY QUE INSTALAR UN REGIMEN AUTENTICO Y TOTALMENTE DEMOCRATICO.

Antonio C. MINGUEZ

MANIFESTACION OBRERA POR LAS CALLES DEL FERROL

El pasado 17 de Enero.

Un millar de obreros de los astilleros navales de la Empresa Nacional Bazán, de El Ferrol, se dirigieron en cortejo hacia el Ayuntamiento para protestar contra el licenciamiento por un año de trescientos doce de sus compañeros.

434 AÑOS DE PRISION PEDIDOS PARA 19 ANTIFRANQUISTAS

Cuatrocientos treinta y cuatro años de prisión pide el Procurador del Tribunal Especial de Orden Público contra diecinueve antifranquistas, hombres y mujeres, detenidos en Mayo del 64 en Valencia.

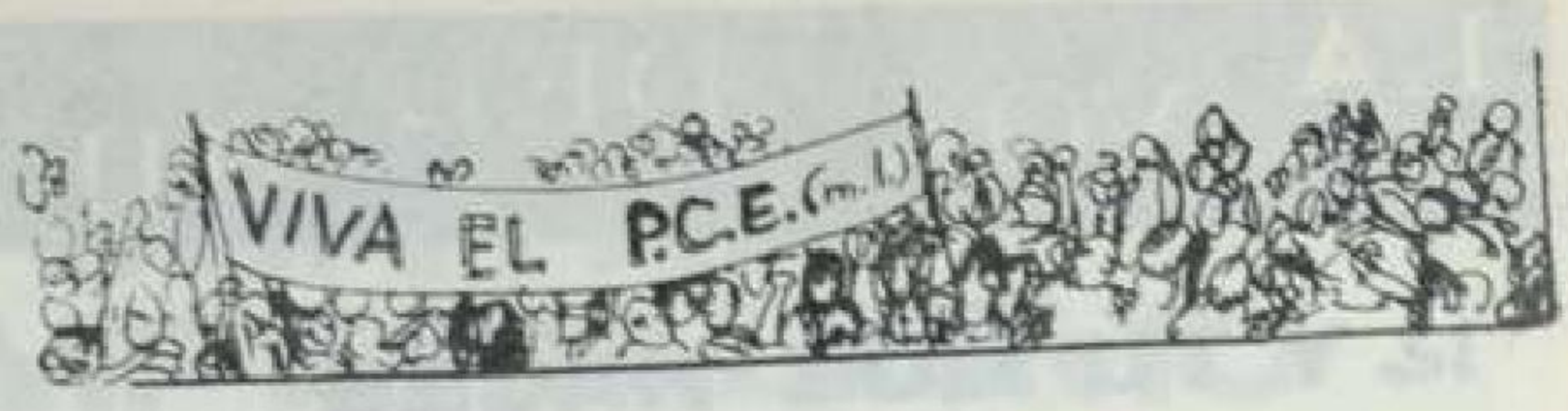
Entre los diecinueve antifranquistas que van a ser juzgados podemos señalar casos particularmente dramaticos. Micaela Alonso, que ha pasado diez años en las cárceles franquistas, piden contra ella treinta y un años de prisión. Antonio Conca Campoy, que salio de la prisión de Burgos en 1962, despues de haberse pasado veintitres años en ella, se pide contra el veinticuatro años mas.

El hecho mas extraordinario es el de Timoteo Ruiz, que habiendo ya pasado seis años encarcelado, pretende condenársele a cuarenta y uno más. Para los dieciseis restantes se piden penas no menos pesadas que oscilan entre los diecisiete y veintiseis años.

BURGO

UN NUEVO CRIMEN SE PREPARA: **JUSTO LÓPEZ DE LA**

UCHAS
EBLO



¡SEU NO! ¡SEU NO!

Los universitarios están desarrollando en la actualidad una ofensiva en todos los frentes contra el « sindicato » que el fascismo les impuso tras al aplastamiento del pueblo en 1.939.

En Barcelona, Valencia, Bilbao, Madrid y Sevilla los universitarios no reconocen mas que los delegados elegidos democráticamente, y celebran Cámaras Sindicales al margen del S.E.U., al que niegan toda autoridad.

Las medidas represivas no detienen su lucha, sino que son motivo de nuevas acciones de solidaridad.

El 29 de Enero pasado, un millar de estudiantes de la Universidad de Madrid — respondiendo al llamamiento hecho por las organizaciones estudiantiles democráticas, principalmente la F.U.D.E., que cuenta con la mayor influencia por su caracter amplio y consecuentemente democrático — se manifestaron contra el S.E.U., por un sindicato democrático libre y contra las sanciones particularmente duras tomadas sobre Carlos Romero, delegado de la Facultad de Ciencias Politicas y Económicas. Posteriormente dos manifestaciones más numerosas han tenido lugar en Madrid y en Barcelona.

La lucha de los universitarios contra el S.E.U. es la misma lucha de los obreros y demas capas trabajadoras contra los « sindicatos » fascistas.

Apoyar las acciones emprendidas por uno u otro sector; unir unas luchas con otras es requisito imprescindible para empujar más en profundidad la lucha por un sindicato libre y asestar golpes más y más fuertes contra la organizacion « sindical » fascista.

Unidos los estudiantes y obreros, demás trabajadores y otras capas populares, impondrán sus derechos, desde los mas elementales dentro del marco del fascismo, hasta los mas profundos, más alla del régimen franquista.

NO, AL PLAN DE DESARROLLO

El profesor Estapé, catedratico de la Facultad de Ciencias Politicas y Economicas de la Universidad de Barcelona, ha declarado en una conferencia publica el fracaso del [illegible] de Desarrollo.

El 7 % de crecimiento anual necesario para lograr los objetivos del Plan no se alcanza. Y más aún : los tecnicos franquistas no logran detener la inflacion desbocada que sufrimos : la carrera de precios reduce de dia en dia el poder adquisitivo de nuestros salarios.

El Plan de Desarrollo, plan de expoliacion de los grandes capitalistas sobre los trabajadores y pequeños propietarios, no se mantendria ni aunque los explotados permaneciéramos pasivos. La lucha contra el bloqueo de salarios, haciendo saltar el Plan de Desarrollo, demostrará indiscutiblemente a todos los trabajadores a quién pretende « desarrollar » verdaderamente.

EFECTOS DEL PLAN DE DESARROLLO

En 1.963 los trabajadores españoles dentro de los paises del Mercado Comun representaban el 24 % de la mano de obra extranjera. Por el contrario en 1.961 y 1.962 eran de 19 % y del 22,5 % : es decir, que ha habido un aumento notable con que el Plan de Desarrollo ha obsequiado a los trabajadores españoles.

Treinta y ocho antifranquistas detenidos, en la tragicamente celebre prisión de Burgos, van a ser sometidos a un nuevo juicio por injurias al régimen.

Su « delito » consiste en haber reclamado la revisión de sus juicios, ya que el fiscal que los condeno (el mismo que se presto al asesinato de nuestro camarada Julián Grimáu) carecia de titulo legal para ejercer sus funciones.

Hay que difundir por todas partes las arbitrariedades de este tipo. Manifestar la oposición a toda medida arbitraria.

El franquismo no cede nada de grado : HAY QUE HACERLE RETROCEDER, COMENZANDO POR LAS GARANTIAS MAS ELMENTALES DEL CIUDADANO.

FUENTE ¡TODOS A LA ACCIÓN!

[illegible] dado esta consigna?

LA VOZ DEL MILITANTE

¡¿ Y TÚ QUÉ HACES POR LA VICTORIA ?!

• Vanguardia Obrera • inaugura hoy • LA VOZ DEL MILITANTE • como tribuna abierta a todos los camaradas que crean poder aportar un testimonio útil en esta coyuntura particular de nuestro Partido.

Querido Pedro :

Para contestar a tu última carta me veo obligado a recordarte un hecho que muchos de nosotros vamos olvidando poco a poco — o hemos olvidado ya — y que otros ignoran a causa de su edad.

Durante el último año de nuestra guerra revolucionaria, todos los muros de las casas, carreteras y caminos de la España republicana se vieron inundados de carteles litografiados, en color, donde sólo figuraba una mano cerrada — era una mano de hombre duro, curtido por el trabajo — y que mantenía el dedo índice rígido, firme, acusador, apuntando a todos cuantos miraban la cartelera. Al pié una sola frase : «¿ Y TU, QUE HACES POR LA VICTORIA ? »

Era una pregunta y una acusación que hemos de actualizar. Imaginemos todos tener ante nosotros el cartel de entonces... y meditemos. Seamos sinceros. Tengamos el valor revolucionario de no engañarnos a nosotros mismos y de contestarnos objetivamente, con lealtad, a la pregunta : « ¿ QUE HACEMOS POR LA VICTORIA ? » Nuestras quejas, querido Pedro, no pueden quedar en vulgar « coro de plañideras », como el de la zarzuela.

Lo que me dices lo sabemos todos, si : que la indignación es muy grande por la falta de libertad, que los convenios colectivos han sido la gran farsa para conseguir una mayor explotación de los obreros — cuya « representación », a la hora de estudiarlos con las empresas, ha sido nombrada por la propia patronal-, que centenares de miles de obreros se ven obligados a emigrar, abandonando tierra y hogar para tratar de conseguir el pan para los suyos... que el Partido revisionista no ha querido conocer la realidad de España y se ha cruzado de brazos hace muchos años; que se ha burocratizado y dejado ir por los caminos de la vida de un exilio venturoso, que no supieron ni quisieron aprovechar los momentos en que los obreros y estudiantes de Madrid y Barcelona o los mineros de Asturias y León, iluminaron con su antorcha revolucionaria el camino de una necesaria insurrección nacional; sabemos que la organización de la lucha en España necesita algo más que un disco rayado donde se nos cante con voz grave de « batelero del Volga », una ilusoria huelga general pacífica ». (Pero, ¿ en qué libro de Lenin ha aprendido Carrillo que para derribar un régimen de tiranía hay que « luchar » con pacifismo ?)

Tienes razón, querido Pedro. Carrillo y los « carrillistas » han traicionado la causa de la clase obrera. Su Partido se ha transformado en otro partido político más de cuantos ya hay adscritos a eso que se denomina socialdemocracia. Un Partido al cual el capitalismo ya no teme — y del que te hablaré en mi próxima carta —.

Ahora bien, contra esa política de abandono, de traición y de renunciamiento de que somos víctimas los que pensamos en comunista fieles al marxismo-leninismo, es de cuanto deseo hablar contigo.

Contra esa política de burocratización y de comodismo, se ha levantado el verdadero Partido Comunista renovado, el que se mantiene fielmente bajo la línea del marxismo-leninismo. El revisionismo carrillista ha sido barrido definitivamente del camino del comunismo.

¡ Es ahora, Pedro, cuando llega el momento para los que desean ver barrido de España el trágico período del mandato del capitalismo monopolista que tiene a Franco por « títere » siguiendo el movimiento de los hilos que la traza el imperialismo norteamericano !

¡ Y es ahora cuando se abrirá el camino para la lucha revolucionaria que deberá conducirnos a la victoria y a la implantación en España de la dictadura del proletariado, bajo la forma de República Democrática Popular. !

Pero el camino a seguir es todavía largo, y nada fácil, querido Pedro. Hemos de intensificar la educación política de las masas, bajo la línea del marxismo-leninismo. Hemos de crear una conciencia de clase. Hemos de convencer a los equivocados, a los que, siguiendo al « carrillismo » se consideran felices por haber conseguido tener una TV y una nevera. Hemos de reorganizar de nuevo. Hemos de llevar la voz y la razón del marxismo-leninismo al campo y a la ciudad. Hemos de llegar a lo más hondo de las grandes factorías e industrias. Hasta los pozos de las minas. Hasta el campesinado pobre. Pero haciendo que también comprenda nuestra razón la pequeña burguesía.

Es posible que esta nueva conciencia revolucionaria, el apartamiento de los falsos dirigentes y la reorganización del Partido dentro de la línea del Marxismo-leninismo haya sido impulsado por el recuerdo de la pregunta acusadora que aquél dedo índice nos hacía a todos : « ¿ Y TU QUE HACES POR LA VICTORIA ? »

Ya verás como el tiempo que nos hicieron perder lo recuperaremos ahora con nuestra renovación de entusiasmo y decisión. La política de brazos cruzados ha desaparecido para siempre del camino que frenó los impulsos revolucionarios de los comunistas de España.

Ayúdanos en la nueva tarea, querido Pedro. Tu y tus amigos. Que podáis contestar con dignidad revolucionaria al dedo que nos señala, pregunta y acusa. Contéstame. Un abrazo fraternal de tu buen amigo.

PEPE

Gibraltar...

(viene de la 5ª pág.)

naval al servicio del imperialismo británico. Pero sólo un gobierno democrático popular podrá plantear el problema de la reintegración de esta parte del territorio nacional a nuestro pueblo en los términos debidos. Sólo la lucha por el derrocamiento de la dictadura franquista garantizará la defensa de nuestra independencia nacional en todos los órdenes, así como la integridad de nuestro suelo patrio.

Dada la esencia misma del régimen antinacional franquista, de la camarilla que actualmente detenta el poder, las declaraciones en torno al problema de Gibraltar no son más que demagogia para desviar los sentimientos patrióticos de nuestro pueblo de su verdadero objetivo, es decir el de la lucha por su libertad y por el socialismo.

M. PALENCIA

La mayor manifestación...

(viene de la 1ª pág.)

los trabajadores y a todos los antifascistas que sólo la unión y el empuje valeroso pueden hacerles progresar.

El camino está abierto. La grandiosa manifestación del 26 prueba al franquismo que el fantasma del miedo que hacía circular entre el pueblo ha saltado hecho pedazos.

El puñado de explotadores monopolistas a través de su instrumento represivo franquista, sufren el enfrentamiento abierto de la gran mayoría de los españoles que componen el pueblo.

La clase obrera de toda España tiene hoy ante sí la lucha por un programa inmediato común :

— Por la libertad sindical.
— Por el derecho de huelga.
— Por la reintegración de los obreros despedidos, a su puesto de trabajo.
— Por un salario mínimo de 175 pesetas.
— Por una semana laboral de 44 horas.

El instrumento para ello es la creación de organismos de Oposición Sindical, su afianzamiento y su conexión.

Agruparse férreamente en torno a los delegados obreros es condición de su éxito y expansión.

Los militantes comunistas marxistas-leninistas se encontrarán siempre en la vanguardia de las luchas populares antifranquistas, y, muy concretamente, de las luchas proletarias que la Oposición Sindical Obrera alienta, organiza y dirige.

¡ VIVA LA OPOSICION SINDICAL OBRERA !

¡ VIVAN LAS LUCHAS POPULARES ANTIFASCISTAS !

¡ ABAJO LA DICTADURA FASCISTA Y SU SOSTENEDOR EL IMPERIALISMO YANQUI !

LOS PUEBLOS CONTRA EL IMPERIALISMO

LUMUMBA

El 17 de Enero de 1.961 era asesinado el líder de la libertad y la independencia del Congo : Patricio Lumumba, asesinado en la provincia de Katanga, dominada por la opresión del escisionista Tsombe.

Era asesinado por los mismos que hoy se presentan como defensores de la independencia del Congo, y que sirviendo los intereses de los imperialistas y sus lacayos están haciendo correr la sangre del pueblo congolés, masacrando y destruyendo todo a su paso.

Tsombe, Mobutu, Cesabuvu y compañía, marionetas de los neocolonialistas, asesinos de Patricio Lumumba y masacradores del pueblo congolés.

Hace cuatro años Patricio Lumumba cala asesinado, pero hoy el pueblo congolés ha enarbolado la bandera de la independencia y la libertad nacionales. El pueblo congolés está en pié de lucha, dispuesto a conquistar su soberanía nacional, ajusticiar a los asesinos de Lumumba y a acabar con todas las formas de intervención, explotación colonialista y neocolonialista de los imperialistas yanquis y belgas.

El pensamiento de LUMUMBA continúa vivo en el corazón del pueblo congolés.

¡ Fuera del Congo los imperialistas yanquis, belgas y sus lacayos !

¡ Por un Congo libre e independiente !

CONGO

El plan Adula

El titere Tsombe no ha dado el resultado esperado por los imperialistas. La condena por el mayor número de Estados africanos y la pasividad de otros ha contribuido al aislamiento de Tsombe y sus mercenarios. Los imperialistas yanquis proponen una nueva orientación política para que el Congo no adquiera una auténtica independencia. Proponen una solución que les permita seguir oprimiendo y explotando al pueblo congolés. Se han dado cuenta del fracaso del titere Tsombe. Por esto están dispuestos a reemplazarlo (a él y a sus mercenarios) por una pieza de recambio que muy bien puede ser Adula.

Ahora quieren que sean fuerzas africanas las que intervengan en el Congo. Para esto era necesario hacer presión sobre el gobierno francés, que éste haga uso de su influencia neocolonialista hacia los paises francofones de orientación política occidental. Presionar a la República Arabe Unida, a Argelia y al Congo Brazaville. La orientación política francesa no concuerda con los planes aventuristas norteamericanos y ha contestado con una negativa.

Es aquí donde entra en escena el « Plan Adula ». ¿ Qué es lo que se pretende con tal Plan ?

Esencialmente se concreta en tres puntos : el primero de ellos es la salida de Tsombe y los mercenarios, las tropas belgas, y otras que deben ser reemplazadas por fuerzas exclusivamente africanas bajo la protección de la Organización de la Unidad Africana, que se encargará de controlar, administrar y mantener el orden en un periodo de dos años; gobernarán el país con la colaboración de los congoleses.

El segundo punto es la formación de un gobierno congolés con la participación de los « rebeldes » (patriotas), que será compuesto por los hombres políticos sobresalientes, con la exclusión de Tsombe.

El tercero : intervención indirecta de la ONU, que financiará la operación con el acuerdo de la URSS.

Y por último, un punto a observar también uno de los más oscuros de su plan : el esclarecimiento de la muerte de Lumumba, sobre el que se considera que el gobierno congolés, una vez restablecida la calma y constituido, debe abrir una investigación y un proceso limitado « para que no levante de nuevo el odio entre los congoleses » (es decir, como mínimo, dos años más tarde de la salida de Tsombe, los mercenarios y reemplazamiento por las fuerzas de la O.U.A.).

Hay que recordar que fué durante el gobierno de Adula que no se permitió a la Comisión de la ONU de investigar a fondo en el Congo sobre el asesinato de Lumumba y que además fue sabotaeda en todos sus trabajos.

El Plan Adula tiene la etiqueta de africano si sólo analizamos brevemente su contenido. Pero, ¿ qué es lo que en realidad se pretende con él ?

La nueva orientación política sobre el Congo de los imperialistas yanquis y belgas concuerda con el « Plan Adula », como más arriba lo hemos podido ver y como las declaraciones del socialfascista belga Spaak : « Estamos enredados. Hubiésemos querido que Adula no entrase en escena durante unos días. Hubiésemos recibido mientras tanto a Tsombe para arreglar ciertos problemas con él y para ver dónde estaba, pero Adula se ha empeñado...

« Es un hombre serio y no es antibelga...

« Estamos en contacto con Washington. Queda Tsombe por manipular ».

La experiencia imperialista yanqui — Tsombe — ha fracasado y los neocolonialistas tienen necesidad de otro titere : Adula.

Mientras por otro lado Adula se nos presenta como un encarnizado Lumumbista, reclamándose del lumumbismo y que « incluso » está dispuesto (una vez establecida la calma) a erigir una estatua en su memoria y bautizar alguna ciudad en su nombre.

A los imperialistas yanquis sólo les quedan dos alternativas : seguir sosteniendo a Tsombe y hacer del Congo otro Vietnam, o por el contrario retirarle toda ayuda y sacarse otro titere de la manga.

Lo que ocurre ahora es que Tsombe ¿no está de acuerdo en irse y persiste ¿en sus posiciones, con ayuda o sin ella amenaza con retirarse a su casa, Katanga, con los mercenarios más seguros y « combativos », y si es necesario vivir de nuevo 1.960... según sus propias declaraciones.

El « Plan Adula » se adapta magníficamente a la nueva orientación de los imperialistas. Por mediación de la O.U.A. quieren seguir neo-colonizando el Congo con las tropas africanas. Los paises de política pro-occidental en el interior de la O.U.A. pueden jugar un gran papel en el asunto. Para esto sólo es necesario presionar sobre los más incondicionales al neocolonialismo y así hacer inclinar la balanza anti-imperialista en su favor. Hay que tener en cuenta que de treinta y cinco estados que componen la O.U.A. veinte han condenado la agresión a Stanleyville y quince se han mantenido neutrales. Esta relativa diferencia puede ser el origen del estallido de la precaria unidad de la Organización.

Se amenazó a la R.A.U. con cortarle la ayuda americana como forma de chantaje para doblegarla. La justa réplica de Nasser ha dado al traste con estas pretensiones.

También se quiére bloquear el comercio de café de Burundi con los Estados Unidos y Bélgica, para asestar un rudo golpe a su economía, puesto que son sus principales compradores.

Sólo tienen los imperialistas que introducir algunos Estados africanos adeptos para que la O.U.A. sea un instrumento manejable que sirve a sus intereses neocolonialistas.

Lo que tratan los imperialistas norteamericanos y belgas en reemplazar al titere Tsombe por un Adula, con toda una serie de propuestas que oscilan desde una utópica « reconciliación nacional »; colaboración en un « gobierno de coalición », de las fuerzas revolucionarias, y en particular, el objetivo principal, que es decapitar las fuerzas revolucionarias y ahoger su desarrollo.

F. BONIRA

EL ENGENDRO NEOCOLONIALISTA DE MALASIA Y LA LUCHA DEL PUEBLO INDONESIO CONTRA EL IMPERIALISMO

La firme y audaz decisión del gobierno de Indonesia de retirarse de la O.N.U. y de alguno de sus organismos especializados como consecuencia de la elección de «Malasia» al Consejo de Seguridad constituye una llamada de alarma a los pueblos del mundo entero acerca de las turbias y agresivas maniobras de los imperialistas anglo-yanquis en Asia Sur-oriental. No satisfechos del rumbo de los acontecimientos en el Vietnam, los imperialistas no cejan en sus esfuerzos por conservar y mantener su explotación y su dominio en la región de Asia, recurriendo incluso a la guerra y a la agresión directa o por elementos superpuestos.

El propósito con que los EE. UU., apoyándose en el imperialismo inglés, y sirviéndose de «especialistas» de la O.N.U., crearon «Malasia», fue el de utilizar esta artificial Federación como instrumento y base para reprimir los movimientos de independencia nacional en dicha región y amenazar la independencia y seguridad de Indonesia en particular.

No contentos con la creación de ese engendro, los imperialistas yanquis y británicos, encubriéndose en turbias maniobras en la ONU, han logrado sentar a Malasia en el Consejo de Seguridad. Cabe señalar que este hecho contribuye a aumentar el desprestigio de las Naciones Unidas, ya bastante grande, dada la ausencia de la República Popular China que representa una cuarta parte de la población del mundo y por sus intervenciones pro-imperialistas en Corea y en el Congo.

Además, existen actualmente pruebas concretas de que al margen de las maniobras en la O.N.U., el imperialismo yanqui-británico, en estrecha colusión, lleva a cabo actos provocadores en las proximidades de Indonesia.

Los comandantes de la VII Flota norteamericana y de la flota inglesa del Lejano Oriente han examinado la cuestión relativa al establecimiento de una Fuerza Combinada naval de ataque, y a la realización de frecuentes maniobras militares conjuntas. Asimismo, los Estados Unidos han pedido a Inglaterra que envíe al Lejano Oriente bombarderos V con el fin de asumir una tarea «conjunta». Por otra parte, se sabe que Inglaterra, escudándose en el «cumplimiento de sus obligaciones del Acuerdo de Defensa con Malasia», ha enviado gran cantidad de refuerzos militares al Lejano Oriente.

Como era de esperar, la decisión de Indonesia de retirarse de la O.N.U. no ha sido del agrado de los imperialistas. El delegado yanqui Stevenson ha amenazado al pueblo indonesio de toda suerte de catástrofes debidas a esa decisión. Ahora bien, como muy acertadamente ha señalado el presidente Sukarno, «la garantía de la verdadera libertad no estriba en ser miembro de las Naciones Unidas (pensemos en España), y si un país no puede basarse en sus propios médios, no será libre o independiente, aunque sea miembro de la O.N.U.». Por otra parte, al decidir retirarse de la O.N.U., Indonesia conquistó su independencia a través de su propia lucha y no se la otorgó la O.N.U.

Cabe señalar que la Unión Soviética ha desaprobado la decisión tomada por Indonesia. Muy distinta ha sido, como era de suponer, la posición del gobierno chino. Comentando la «elección de Malasia» al Consejo de Seguridad, el «Diario del Pueblo», órgano del P.C. chino, señalaba, «que se trata de un acto de provocación y de hostilidad abierto contra Indonesia», y que felicita a ésta por haberse retirado de la O.N.U. El periódico denuncia asimismo la provocación llevada a cabo por el imperialismo yanqui-británico en la O.N.U., basándose en falsas acusaciones contra Indonesia y concluye:

«Si los imperialistas yanquis e ingleses se atreven a efectuar provocaciones armadas contra Indonesia, no sólo recibirán una decidida respuesta del pueblo indonesio, sino que también tropezarán con la resuelta oposición de los pueblos de otros países asiáticos y de todos los demás pueblos amantes de la paz.»

«Han pasado para siempre los días en que un puñado de grandes naciones tenían en sus manos el destino de los demás países.»

E. ODENA.

Vietnam Sur

La victoria de las Fuerzas Armadas de Liberación en Binh-Gia demuestra el nivel en que ha entrado la lucha armada contra los imperialistas y los fantoches de Saigón, el grado de su evolución y el conocimiento del enemigo.

El desarrollo de la batalla pone de manifiesto que el Frente Nacional de Liberación está dispuesto y preparado para acabar con toda forma de opresión y opresión extranjera en su país. La batalla de Binh-Gia, a 64 kilómetros de Saigón, es el nuevo punto de partida de las contiendas futuras a librar contra los imperialistas. La facilidad de movimiento que posee el Ejército Popular les permite desaparecer después de una batalla y aparecer en otro punto determinado. Atacar y contraatacar como ha sido el ejemplo de Bin Gia.

El despliegue de fuerzas de los fantoches de Saigón ha sido bastante elevado: una veintena de aviones bombarderos «Skyraiders» (diez norteamericanos y diez de los títeres) ochenta y cinco helicópteros (entre ellos treinta y siete equipados con ametralladoras y lanzacohetes) y el transporte a unos tres kilómetros de Binh Gia de dos batallones de paracaidistas.

Por otro lado, las pérdidas en la batalla de los fantoches de Saigón (según Whashington) son de doscientos dos hombres cuarenta y cuatro muertos, ciento cinco heridos (once norteamericanos) y cincuenta y tres desaparecidos (seis norteamericanos).

El despliegue masivo de los reaccionarios les ha servido para recibir una nueva derrota.

La lucha de masas se manifiesta en la parte del país que todavía controlan los fantoches. Huelgas en Hué y batallas en los exteriores. Manifestaciones en el centro de la ciudad: delante de la embajada de los Estados Unidos; quema de una efigie del títere de Saigón; parálisis casi total de la ciudad.

Movimientos de huelgas en Quag-Tri, Da-Nang y Nhatrang.

Recrudescencia de las actividades de las fuerzas revolucionarias en varios sectores del país.

Crisis gubernamental que da origen a una nueva reorganización de los fantoches de Saigón, teniendo como resultado un «Comunicado de amistad vietnamita-norteamericano» y su pronunciamiento antineutralista y anticomunista.

Nueva ayuda económica y de tropas por parte de los imperialistas yanquis y del envío de fuerzas regulares de Corea del Sur (dos mil hombres) estimulado y apoyado por los EE.UU. Este es el fruto de las presiones yanquis para internacionalizar el conflicto cuya intervención unilateral desenmascaraba en grado extremo el carácter agresivo de su intervención contra el pueblo survietnamita.

La guerra de agresión en el sur del Vietnam demuestra una vez más que **el imperialismo norteamericano es el gendarme internacional contra los pueblos que luchan por su libertad.**

F. NOVIRA

CHINA

Chu En-lai, Jefe de Gobierno de la República Popular china, ha declarado el pasado día 25 al recibir al señor Subandrio, ministro de Asuntos Exteriores de Indonesia:

«Puede crearse perfectamente una Organización de las naciones unidas revolucionarias ante la cual someter los conflictos, en concurrencia con la Organización llamada de las Naciones Unidas, pero que no puede hacer más que mal, al no ser otra cosa que instrumento en manos del imperialismo.»

SUR VIETNAM (Ultima hora)

Sobre una música de fondo de continuas derrotas militares, estos últimos días ha ido creciendo en las ciudades una ola de violentísimas manifestaciones antigubernamentales y antinorteamericanas, encabezadas por las comunidades budistas. En Hué se ha declarado la Ley marcial.

Los fantoches gubernamentales se ven acosados por todas partes. LA CRISIS ENTRE LA DIVERSAS FACCIONES GUBERNAMENTALES SE ACENTUA. El pasado día 26 la pandilla militar ha recurrido a un nuevo golpe de Estado: el séptimo desde que cayó Diem, el Franco sud-vietnamita.

PANAMA

De nuevo han comenzado las manifestaciones violentas antiyanquis en Panamá. El pueblo reclama el canal y se niega a que el Gobierno efectúe ninguna negociación con los imperialistas yanquis que no sea para recobrar la soberanía panameña sobre el canal.